

## 第6回 クリーンセンターふたば環境安全委員会 議事録

日時：令和7年3月25日（火）12時45分～16時10分

場所：大熊町役場

### 【議事内容】

#### 1. 開会

|       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務局   | <p>定刻 15 時からとしておりましたが、少し早いのですが、関係者の皆様もお揃いですので、環境安全委員会議事をスタートしたいと思います。</p> <p>それでは改めまして、本日は御多用のところ環境安全委員会に御出席いただきましてありがとうございます。</p> <p>ただいまより第6回クリーンセンターふたば環境安全委員会を開催いたします。</p> <p>当面の進行は事務局の環境省福島地方環境事務所廃棄物対策課の小川が務めさせていただきます。</p> <p>よろしくお願いします。</p> <p>開会にあたりまして、環境省環境再生資源循環局長田より挨拶を申し上げます。</p>                                                                                                                                                   |
| 長田参事官 | <p>長田でございます。</p> <p>本日は年度末の大変御多忙の中、クリーンセンターふたば環境安全委員会に御出席をくださりましてありがとうございます。</p> <p>先ほどの現地調査、大変お疲れ様でした。</p> <p>車両の手配で不手際がございまして、御迷惑をお掛けいたしました。申し訳ございません。</p> <p>帰還困難区域への立入ということで登録する人間と車両をそれぞれ登録するのですが、登録した車両と違うナンバーの車が来てしまったということで、出発前に確認すれば防げたこととございますが、今後、二度とこういったことのないようにして参りたいと思います。</p> <p>このクリーンセンターふたば環境安全委員会でございますけれども、名前のとおりでございまして、クリーンセンターふたばの特定廃棄物等の処分等の状況について御説明をするほか、このクリーンセンターふたば周辺の環境の保全等と、安全の確保、こういったことについて御助言をいただくということを目的に設</p> |

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>置しているものでございます。</p> <p>前回は 10 月 29 日の開催でございました。</p> <p>その際も冒頭御挨拶させていただきましたが、その時には、浪江町の除染現場において、荷台から崩れてきた敷板の下敷きになって作業員が亡くなってしまったという御報告とお詫びを申し上げたところでございますが、残念ながら今日の冒頭の御挨拶の中でも、事故について御報告とお詫びを申し上げなくてはならないことになってございます。</p> <p>今日現地で御覧いただきましたように、11 月にはセメント固化施設におけるコンベヤへの腕の挟まれ事故が起きてございます。</p> <p>また、それから 4 か月しか経っていない 3 月に入りまして、同じように、最初に見ていただきました現場でございますが、埋立資材の製作ヤードでのスクリュウの挟まれ事故というものでございます。</p> <p>前者につきましては再発防止策を検討いたしまして作業を再開してございます。</p> <p>後者については、現在まだ作業を中止して、原因分析や再発防止策を検討しているところでございますが、具体的には後ほどの議題で御説明させていただきますけれども、こういった事故が続いていて、再発を防げていないという点について、大変危機感を持ってございます。</p> <p>決して表面的な再発防止策ということではなく、原因についても、どういう背景のもとでどういう意識があって、こういったことが起きたのかということを受注者だけではなく、発注者としてしっかり本質に立ち返って、自らの行動を振り返り、次につなげていけるような再発防止策を検討して参りたいと考えているところでございます。</p> <p>本日の会議の中では、主に二つの議題がございますけれども、事業の進捗状況等の御説明の中で事故の概要ですとか対応状況等について御説明をさせていただくとともに、環境モニタリングの結果等についても御説明をさせていただきたいと思っております。</p> <p>様々な観点から、御助言をいただければと考えてございますので、どうぞよろしくお願いいたします。</p> |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 2，出席者紹介

|       |                                                                                 |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------|
| 事務局   | 続きまして、本日の出席者を御紹介申し上げます。<br>名簿順に御紹介いたします。<br>まず、国立大学法人福島大学共生システム理工学類客員教授、河津賢澄委員。 |
| 河津委員  | 河津です。よろしくお願いします。                                                                |
| 事務局   | 国立研究開発法人日本原子力研究開発機構安全・核セキュリティ統括本部本部長代理、植頭康裕委員。                                  |
| 植頭委員  | はい。植頭でございます。よろしくお願いします。                                                         |
| 事務局   | 福島県生活環境部環境回復推進監兼次長、濱津ひろみ委員。                                                     |
| 濱津委員  | 濱津でございます。どうぞよろしくお願いいたします。                                                       |
| 事務局   | 福島県生活環境部中間貯蔵・除染対策課長、加藤宏明委員。                                                     |
| 加藤委員  | はい、加藤でございます。どうぞよろしくお願いいたします。                                                    |
| 事務局   | 大熊町副町長、新保隆志委員。                                                                  |
| 新保委員  | はい、新保です。どうぞよろしくお願いいたします。                                                        |
| 事務局   | 大熊町環境対策課課長、澤原寛委員。                                                               |
| 澤原委員  | 澤原でございます。よろしくお願いいたします。                                                          |
| 事務局   | 大熊町行政区長会長、清水正都委員。                                                               |
| 清水委員  | 清水です。よろしくお願いします。                                                                |
| 事務局   | 大熊町小入野行政区長、朽久保幸隆委員。                                                             |
| 朽久保委員 | 朽久保幸隆です。よろしくお願いします。                                                             |
| 事務局   | なお、その他の出席者につきましては、お配りしております席次にて割愛させていただきます。                                     |

## 3，資料確認

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務局 | <p>議事に入ります前に本日お配りしております資料の御確認をさせていただきます。</p> <p>初めに、資料番号ございませんが、次第。</p> <p>1枚おめくりいただきまして、委員名簿。</p> <p>それから、席次の3枚がございます。</p> <p>次に資料1、クリーンセンターふたばにおける事業の進捗状況等について。</p> <p>資料2－1、環境モニタリング結果（概要）。</p> <p>資料2－2、環境モニタリングについての対応状況。</p> <p>資料3、令和6年度クリーンセンターふたばにおける福島県等の取組について。</p> |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |                                                                                                                                                                                                          |
|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>それから、参考資料としまして参考資料 1、クリーンセンターふたば環境安全委員会設置要綱。</p> <p>参考資料 2、第 5 回クリーンセンターふたば環境安全委員会議事録。前回の議事録でございます。</p> <p>参考資料 3、クリーンセンターふたばにおける環境モニタリング調査結果詳細版です。</p> <p>以上でございます。資料の不足等ございませんでしょうか。ありがとうございます。</p> |
|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

#### 4、議事（１）事業の進捗状況等について

|       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務局   | <p>それでは、これからの議事運営は、要綱第 4 の 3 の規定により委員長にお願いすることになります。</p> <p>河津委員長、議事進行についてお願いいたします。</p>                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 河津委員長 | <p>はい、河津でございます。</p> <p>それではよろしくお願ひしたいと思います。</p> <p>各委員の方には現地調査の方、お疲れ様でした。</p> <p>是非、今日感じたことや、それぞれ今日いろいろ説明を受けたと思いますけれども、是非、忌憚のない意見をいただければと思いますのでよろしくお願ひしたいと思います。</p> <p>それでは、議事次第に沿いまして議事の方を進めて参りたいと思います。</p> <p>議事 1、事業の進捗状況等についてということで、事務局の方から説明をお願いいたします。</p>                                                                                  |
| 小福田室長 | <p>環境省福島地方環境事務所の小福田でございます。</p> <p>私の方から資料に沿って御説明させていただければと思います。</p> <p>着座にて失礼いたします。</p> <p>それでは資料 1、クリーンセンターふたばにおける事業の進捗状況等について、資料に沿って御説明をさせていただきます。</p> <p>おめくりいただきまして、1 ページを御覧ください。</p> <p>1 ページがクリーンセンターふたばの上空から撮影した写真でございます。</p> <p>詳細は、割愛をいたしますけれども、それぞれの状況について、以降のページで最新の状況を御説明させていただければと思います。</p> <p>その次、下の 2 ページを御覧ください。令和 6 年度の運搬状況</p> |

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>でございます。これは仮置場等からどれだけ搬出したかというような数字をお示ししている数字等でございます。</p> <p>下の表は、1月末時点の数字でございます、焼却灰の主灰、焼却灰の飛灰、不燃物の3種類の廃棄物に分けて、それぞれ月ごとの数量を記載してございます。運搬量はトンベースでございます。</p> <p>下の線表は、各町から何を持ってきたかということをお示ししているものでございます。</p> <p>今年度は、焼却灰は大熊町、飯舘村、不燃物は大熊町、双葉町、浪江町、富岡町、飯舘村から持ってきたというところでございます。</p> <p>前回の環境安全委員会でも御説明いたしましたけれども、飯舘村からの廃棄物はこれにてすべて運搬を完了してございます。</p> <p>上の表に戻らせていただきますが、おおむね運搬自体は順調に進んでおりますが、後程も御説明いたします、セメント固型化施設での事故が11月15日に発生いたしました。</p> <p>それ以降は、セメント固型化施設に関しましては、12月末に再発防止策が講じられるまで稼働を停止してございましたので、そのセメント固型化施設に持ってくる、いわゆる材料の廃棄物である焼却灰の飛灰については、12月は全く運搬していないというような状況でございます。</p> <p>1月についても、まだ徐々に立ち上げていたというところでございますので、数量が少なくなっているというところでございます。</p> <p>その次、おめくりいただきまして、3ページを御覧ください。</p> <p>これは処分場の中の埋立処分の状況を記載したものでございます。</p> <p>それぞれ黄色とピンクの囲ってる部分がございますけれども、1期埋立区画が、その前の工事、令和4年度から令和5年度の工事の中で埋立てを完了した部分。ピンク色の部分が、まさに今行っている工事で埋立てを行っている箇所でございます。</p> <p>先ほど、現地を御覧いただきましたとおり、埋立自体はかなり順調に進行している状況でございます、1層目の部分の埋立てがすべて完了したところでございまして、すでに2層目部分の埋立てに移ってきているような状況でございます。</p> <p>その下、4ページでございます。4ページが埋立処分の実績で</p> |
|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>ございます。1月末時点での実績数、単位は袋、どれだけ袋をその処分場の中に埋立てを行ったかという数字でございます。</p> <p>それぞれ1期埋立地はセメント固型化をした飛灰を埋めておりまして、2期埋立地には主灰と不燃物、それぞれどれだけ埋めたかという数字を記載しているものでございます。</p> <p>昨年度については、6月からでございましたけど、7,174袋を埋立てておりまして、今年度については1万2,504袋、累計で2万袋弱、1万9,678袋の埋立てを行ったというところでございます。</p> <p>こちら先ほどのセメント固型化施設の事故に関連するんですけれども、12月分はセメント固型化施設が稼動しておりませんでしたので、非常に少なく、数字自体が日12袋と非常に少なくなっているところでございます。</p> <p>ここは、完全にゼロではないのは、事故が起きる前に作っていた在庫部分をこの部分で若干埋立てるということでございまして、わずかながら数量が計上されているというところでございます。</p> <p>直近の埋立ての状況は下の写真を御覧いただければというふうに考えてございます。</p> <p>おめくりいただきまして5ページを御覧ください。先ほどの4ページは袋数単位の埋立てがどれだけ行ったかというものでございましたけれども、こちらは立米単位でどれだけ処分場の中に埋立てたかという数字でございます。上の表でございますけれども、こちらで御覧いただきたいのは、この表の一番右の特定廃棄物のところで、括弧の中が5万2,864立米という数字でございます。こちらが、実際に1月末に測量を行なった結果でした。</p> <p>これが実際に処分場で測量した結果、実際にどれだけ廃棄物が処分場に埋まっているかというのを表した数字だというふうに御認識いただければと思います。米印で注釈にも書いてございますけれども、こちらの埋立てにあたって、廃棄物だけを埋立てるわけではございません。途中で土壌の層とかも含まれるものでございますので、廃棄物と土壌層を合わせた分が数字上はこの5万2,864立米になっているというふうに御認識いただければと思います。</p> <p>その下の表でございます。埋立率、パーセンテージでお示したものでございまして、こちら双葉地方市町村圏組合さんとの協</p> |
|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>定の中で、28 万立米の枠のなかで、10 万立米が生活ごみとか双葉郡内のインフラ整備の産業廃棄物、18 万立米が特定廃棄物の割当になっているところをごさいます、その 5 万 2,864 立米という数字が特定廃棄物の枠に対してどれだけ埋立てているのかという数字でごさいますけれども、もう 29.4%、3 割近くまで埋立率としてはあがってきてるという状況でごさいます。</p> <p>その次 6 ページ、作業員さんの被ばく線量管理でごさいます。</p> <p>測定方法は前回もお示ししているものと同様でごさいますけれども、この各作業員については、ガラスバッジの線量計と電子ポケット線量計の 2 種類の線量計を併用して測定記録を行った上で、放射線従事者登録センターに登録していくというものでごさいます。</p> <p>輸送車両の運転手はガラスバッジ線量計で測定記録を行っているところでごさいます。</p> <p>その被ばく線量管理の測定の結果が、その次のおめくりいただきました 7 ページと 8 ページに示してごさいます。7 ページの結果は、処分場内の作業であるとか仮置場とか焼却炉で積込作業を行っている作業員、8 ページが、ダンプの運転手の被ばく線量の結果でごさいます。</p> <p>7 ページの右側の表でごさいますけれども、令和 6 年 6 月から令和 7 年 1 月まで 8 か月の測定結果でごさいますけれども、被ばく線量の高い方というのが、埋立処分場内作業の 1.9mSv/h から 2.0mSv/h というところにお一人いらっしゃいます。こちら、どこで従事されている方かと申し上げますと、ちょうどクリーンセンターふたばの入口で誘導されている誘導員の方になります。</p> <p>なお、今日は誘導員の方がいらっしゃいましたけれども、誘導員さんはローテーションをしております、この 1.9mSv/h から 2 mSv/h の誘導員さんは、クリーンセンターふたばの入口ではなく、別の場所で今は従事されている状況でごさいます。</p> <p>その次、8 ページでごさいますけれども、8 ページは運転手の被ばく線量管理でごさいます。</p> <p>こちらは運転手でごさいますので、7 ページの結果よりは被ばく線量自体は低い結果になっているところでごさいます。</p> <p>それではおめくりいただきまして 9 ページを御覧ください。</p> <p>こちら建物の中から、モニタ越しに御覧いただいたものでごさいますけれども、9 ページ、10 ページでセメント固型化施設にお</p> |
|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

けるコンベヤの巻き込まれ事故について、御報告をさせていただきます。概要といたしましては、発生の日時、昨年11月15日の14時45分ごろというところでございます。クリーンセンターふたばのセメント固型化施設で発生したものでございます。事故の内容でございますけれども、このセメント固型化施設のなかで、持ってきたフレコンの袋を破る作業に従事する作業員が、その作業を終了した後に、その日機械の調子があまりよろしくなかったということがあり、作業員さんの御判断で、コンベヤのカバーを外して、それでコンベヤの動きが悪かったということもあったので、いわゆる潤滑スプレーを噴霧していたところ、コンベヤが稼働していた状況のままだったということがありまして、スプレー缶ごとコンベヤに腕が巻き込まれまして、支持のアングルとの間に挟まれてしまったというような事案でございます。

被災者さんは35歳の男性で、この現場の経験は8か月というようなところでございました。被災状況といたしましては、右上腕骨遠位端開放骨折でございました。被災した当初は、もしかしたら切断に至る可能性もあったというところではございましたけれども、幸いにしてそこまでは至らず、現在、被災者さんは御自宅で順調にリハビリを重ねられている状況というふうに聞いているところでございます。

事故の原因でございます。10ページを御覧いただければと思います。当日の作業を行っているなかで、コンベヤに過負荷の電流がかかっていたというところ、今回は当日4回も停止していたというところではございました。何らかの状態の材料の灰が固着するなどして、負荷が掛かってしまったというようなことだと聞いているところでございます。そのため、被災者の判断で、当日作業計画にはないような、コンベヤのメンテナンス作業を実施したというところではございます。

本来のルールであれば、当日の作業計画にないようなものについては、予定外作業に当たるということでありまして、最終的には現場代理人の承諾まで得る必要があったというところですが、単独で作業を行ってしまったというところでもあります。こういう回る機械であれば当然ではあるんですけれども、メンテナンス作業手順自体はありました。当然電源を停止した後に、コンベヤを止めた後にメンテナンス作業を行うこととしていたにもかかわらず、その稼働したまま作業を行ってしまったというよ



|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>うなところでございます。</p> <p>この部分の再発防止策というところでございますけれども、まず、防護カバーの施錠や安全装置の設置というところでございます。防護カバーの施錠、こちらかかっていて開けられはしたんですけれども、その上でさらに南京錠をつけるような形で、その鍵の管理自体も元請職員が実施することによって、電源停止後に鍵と交換した上で南京錠を受け取るような形にしないと蓋を開けられないような運用にしたというところでございます。</p> <p>あと、そもそも蓋が開いたら強制的にコンベヤが止まるような形でインターロックというものを付けることによって、万が一、手順を外れて、逸脱したようなことがあったとしても物理的に止めるというようなハード面の対策を行ったというところでございます。</p> <p>また、現場は若干死角になりがちな場所でございます。</p> <p>カメラの追加設置あるいは確認用モニターの追加設置を行うことによって、何かその作業員が予定外のようなことをやっていないかどうかというのを見られるような形で、追加のカメラの設置を行ったというところでございます。</p> <p>この固型化施設のインターロックについては、固型化施設のすべてのコンベヤであったり、同種作業を行う設備において安全装置を設置したというところでございます。</p> <p>また、メンテナンス作業手順書、あるいは作業実施基準、頻度の見直しということも行ったところでございます。</p> <p>また、予定外作業発生時の承認フローの周知・再教育。</p> <p>これは、予定外作業が発生するとき、元々現場代理の承諾を得るということはルールにはなっていたものの、改めて再教育を実施したというところでございます。あと、監督職員、元請職員の巡視頻度の増加でございます。元々、監督職員であるとか元請職員の巡視自体は行っておりましたけれども、特に事故が起きやすいのはいわゆる通常作業中ということではなく、いわゆる後片付けや清掃作業であるとか、こういう点検作業、メンテナンス作業をするときに、やはり事故が発生する傾向にあるということもございまして、そういうタイミングを中心にして、巡視を行うという対策をとってきたところございました。</p> <p>ここまでのセメント固型化設備の巻き込まれ事故という内容でございまして、その次、おめくりいただきまして、11 ページ、</p> |
|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>これは先ほど最初に現地を御覧いただいたものでございますけれども、資材製作ヤードにおけるスクリーへの挟まれ事故というところでございます。</p> <p>こちらの発生日時といたしましては、令和7年3月12日、2週間程度前の11時45分ごろでございます。場所でございますけれども、クリーンセンターふたばの埋立資材製作ヤードということで、先ほど、現地でも御説明いたしましたとおり、もともと中間貯蔵施設の大熊3工区の受入分別施設がございますけれども、その跡地を間借りさせていただく形で、このクリーンセンターふたばの埋立資材製作ヤードとして使わせていただいているものでございます。</p> <p>事故の内容でございますけれども、埋立資材の製作作業に従事する作業員さんが、材料となる溶融スラグを供給するスクリーの修繕作業準備のため、というふうに書いてございますけれども、この右側の緑色の機械、午前中にこのスクリーから異音が出たというようなところでございます。</p> <p>そういうことがあったら、午後に点検、要するにスクリーを取り外すような、修繕作業を行いたいとの申し出が、職長からJV現場代理人まであったというところでございます。</p> <p>午後からその修繕作業に取りかかるというような予定になっていたんですけれども、職長さんの判断で準備作業をしたいという考えに至って、現場にいた作業員に指示をした上で、午前中に準備作業として機械の準備であるとか、詰まりを取る作業ということを行っていたというところでございまして、その際に、被災された作業員さんが、元々異常があったときには音がしていたのですが、音がしなくなったということでありまして、何かが止まったというふうに思い込んでしまって、ちょっと詰まっていたものを取り払うようなつもりだったのか、指を直接入れてしまい、結果、機械が止まってなかったと言うことがありましたので、指が挟まれてしまったという事故でございました。</p> <p>被災者さんは、59歳の男性でありまして、この現場経験は10か月というところでございました。被災状況としては右手挫滅創ということで、右手4本の指を負傷してしまったというような状況でございまして、現在、命には別状はないという状況でございまして、1か月程度の入院治療を要するというような状況で、今もいわき市の医療センターに入院されているという状況で</p> |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>ございます。</p> <p>その下、12 ページ、事故の原因でございます。先ほども少し申し上げましたけれども、午前中の資材の製作作業において異音が発生していたというところでございます。</p> <p>こちらのスラグの性状などで詰まりやすかったと言うようなところでございまして、それで午後にスクリュウを取り出した上で、修繕作業を行いたいというところで、予定外作業を行うというような報告を行っていたんですけれども、その事前準備として、予定外作業承認を得る前に、詰まっているスラグを出すという作業を開始してしまったというところでございました。</p> <p>こちら、そもそもこういう作業を行うときの作業手順書自体はございまして、スクリュウから熔融スラグを排出するときは、先ほどのセメント固型化施設でも全く同様なんですけれども、当然のことですが、電源を落とした状態で作業を行うということにしていたんですけれども、実際そのスラグを出すというときには、いわゆる機械の「ちょいまわし」というふうによく言われるのかなというふうに思うんですけど、スクリュウを正回転、逆回転をして、詰まっているものを除去するというような必要があって、その作業手順書があったんですけど、その実態に即していなかったというところでございます。</p> <p>あとスラグの排出作業では、直接手を入れるんじゃなくて、工具を使った上で取り出すというのはこれも手順書に書いてはいたんですけれども、直接手を入れてしまったというところが事故の原因というところでございます。</p> <p>関係機関への連絡状況については御覧いただければと思います。</p> <p>今後の対応でございますけれども、この作業に係わらずクリーンセンターふたばでの維持管理にかかる作業以外の作業は全部中止しているところでございます。連続して4か月とそんなに間が空かない間に、類似の事故が起きてしまったということもございますので、原因究明を行いまして、これも環境省あるいは元請職員だけではなくて、いろいろ有識者の方にも御意見をいただきつつ、環境省はどうするのか、あとは元請JVはどうするのかというところ、ハード面の対策をどうしていくのかというところも含めて、しっかりと再発防止策の検討を実施して参りたいというふうに考えているところでございます。</p> |
|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       | <p>最後 13 ページを御覧ください。こちらは来年度の埋立処分の方針というところでございます。</p> <p>まず、令和 7 年度の搬出数量方針でございますけれども、搬出計画の数量が、日当たり搬出予定台数 20 台から 30 台。今年度と同程度というところでございます。搬出予定袋数も約 2 万 5,000 袋というところはこちらも同じぐらいというところでございます。</p> <p>搬出元の市町村は、最初に申し上げましたとおり、飯舘村からの搬出が終わりましたので、なくなっているような形になってるものでございます。令和 7 年度の埋立計画というところでございまして、1 期埋立地、2 期埋立地にどれだけ埋立てるかというところを記載してございます。1 期埋立地は 2,240 袋、2 期埋立地は 1 万 394 袋の埋立てを計画しているところでございます。</p> <p>資料 1 の説明は以上でございます。</p>                                                                                                                   |
| 河津委員長 | <p>はい。ありがとうございます。</p> <p>それではですね、ただいまの説明に関して、御質問、御意見等ございましたら、お願いいたします。</p> <p>いかがでしょうか。はい。新保委員、お願いします。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 新保委員  | <p>はい。御説明ありがとうございます。大熊町の新保です。</p> <p>11 月に続きまして 3 月にも事故が立て続いてしまったということは、非常に残念なことかなと思います。</p> <p>重なってしまいますと、またかということで信頼は失われてしまうと思いますので、何とかしなければいけないと思います。</p> <p>環境省さんとしても解体現場ですとか中間貯蔵施設の中、いろんな工事にこれまでノウハウとか経験とか積み重ねてきているとは思いますが、それでも事故が絶えないということは、こうしたら必ずいいっていう手法があればそれはいいんでしょうけどそんなわけではないと思うので、ずっとどうしたら無くせるということを考え続けなければいけないのかなというふうに思っております。</p> <p>その意味では、冒頭、長田参事官からもありましたけれども、表面的な対策では駄目だっていうのはそのとおりだなと。</p> <p>例えば、今回のやつですと、現場を見た感想として、作業スペースが非常に狭いのかなと思いましたので、例えば、機械の配置などから見直した方がいいのかなっていうところですか、あと回転灯ですか。現場で聞いたところによりますと、機械の動作と</p> |

|       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       | <p>場所に連動して、機械が動いているときは灯りが点いているのかと思っていたのですが、そうでもないというような話もありましたので、できれば、機械が動いているときは点いて、停止すれば消えるというふうになると、ぱっと見て、見やすく、見たところでわかるっていうことかと思いますので、そういうのを実現可能性とかもちよっとわからないですけども、そういう抜本的な考え方の転換を考えていただければなというふうに思いました。</p> <p>あと、ちょっと確認なんですけれど、今回セメント固型化施設とかが止まっていたにもかかわらず、計画に対して、今は令和6年度で29.4%埋立てられたという、計画よりも早いペースで進んでいるのかなと思います。それについての何か要因があるのかって言うことと、当然、容量は限界あると思いますので、袋の量を抑えるですとか、隙間なく詰めるとか、どんな工夫をされているのかなっていうところを教えてください。</p>                                                                                                                                                                                       |
| 河津委員長 | はい。それじゃ環境省お願いいたします。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 小福田室長 | <p>はい。ありがとうございます。</p> <p>まさに事故が重なってしまったということで我々としても、前回の再発防止策というのはある意味足りなかった。もちろん我々としては、クリーンセンターふたばの事故だけではなく、他の事故の水平展開というの、起きたらその具体的な中身についての展開はしてはおりますけれども、やはりそれでも起きてしまうということは何かしらの抜本的な対策っていうのをしっかりと考えていかなければいけないのかなというふうに反省しているところでございます。</p> <p>特に前回、今回と全く同種の事故ということもありまして、前回のセメント固型化施設の事故が起きた場所に、同じような構造になっているようなところで、インターロックをつけられないかというような検討をしております、実は今日、現地で御覧いただいたベルトコンベヤの方には、言ってしまうと、ドアが空いたら、インターロックで自動的に機械が止まるというような設備になっていたというところではございますけれども、今回の設備については、機械の構造上それが難しかったという判断で、そこまでつけていなかったというのが実情でございます。</p> <p>一方で、新保委員の御指摘のとおり、例えば作業スペースが狭いなど、何かしらハード的対策を取ることができたんじゃないのかなと、ある意味もう少し踏み込みきれてなかったのかなという</p> |

|       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       | <p>ように、我々も少し考えが足らなかったということもございまして、まずは、我々の改めて思ったところではありますけれども、やはりどんな教育とか周知とかやっても、やっぱりミスは起きてしまうんだという前提に立って、まずハード的な対策をもっとしっかりと深掘りして考えていければなというふうに思っているところでございます。</p> <p>今回事故が起きた設備について、どういうふうに対策をとっていくかということについては、まだ受注者等も含めて、検討を行っているところではございますけれども、もっと踏み込んだ対策っていうのは考えていきたいなというふうに思っているところでございます。</p> <p>もう一点の御質問でございまして、セメント固型化施設の事故で1か月止まっていたというところではございますけれども、1か月止まっていたんですけども、ある意味、現場も作業のやり方とかに慣れてきたという面も若干あるのかなと思っております。例えばセメント固型化であれば、元々は一日10袋程度の製作数量で想定していたんですけども、事故の直前とかでは、一日当たりの作る数量が少し増えていて、12袋程度まで作れるようになってきたというような状況でございまして、その分若干の貯金があったといいますか、そういうようなことはあるのかなというふうに考えてございます。</p> <p>あと埋立てのポケットについても、フレコンに入れて埋立てする都合上、どうしてもデッドスペースができてしまうというような状況でございまして、我々としてもデッドスペースを有効活用できないかっていうのは、いろいろ技術的な点も含めて今検討を行っているような最中でございます。</p> <p>以上でございます。</p> |
| 河津委員長 | はいありがとうございます。よろしいですか。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 新保委員  | はい。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 河津委員長 | ほかに。はい、植頭委員お願いします。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 植頭委員  | <p>はい。ちょっと厳しい話をさせていただきますけども、中央労働災害防止協会という厚生労働省の外郭団体が、色々な産業別に事故の強度率、度数率っていうのを出しています。</p> <p>度数率っていうのは100万延べ労働時間当たりの死傷者数で、強度率は1,000延べ労働時間当たりの労働損失日数です。</p> <p>建設業の中でJVのようにすごく受注金額が大きい企業を対</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>象にしたもので、度数率が 1.69、強度率が 0.29。</p> <p>多分、私、概算で計算したんですけども、この 2 年間しか作業してなくて、作業員も一年間 200 人から 300 人ぐらいしかいないなかでいくと、この 10 倍ぐらいそれぞれの度数が高いような気がします。労働者数や労働時価の詳細なデータがないので、あくまで概算ですが。</p> <p>そうするとクリーンセンターふたばの事業が一般の建設業に比べ 10 倍リスクが高い作業なのかっていうと、多分作業の中身は他の建設業と変わらない。</p> <p>では何がその背景にあるのかというところをしっかりとこの機会に考えないといけないと思っています。直接的な原因、それから間接的な原因は、鋭意調べていただいているところだと思うんですけど、忘れていけないのは、最近 11 月と 3 月に起きた事例では、どちらも物が詰まって、それを取り除こうとしたところにあります。</p> <p>要は、通常の動きではなくて物が詰まるような構造になっていたというところがまずありますので、そこを徹底的に直さないと多分駄目なんだと思います。また詰まるので。それから準備作業とそれからなんかその前にちょっとやっておこうかっていう、何ですかね。そういう定常作業と準備作業のような定常作業じゃないところの区別が、今ひとつついてなかったのかなと。</p> <p>それから室長がおっしゃったように、電源を入れて少し動かしながらやらなきゃいけない、「ちょいまわし」という行為があるにもかかわらず、手順書の中に一切入ってなかったっていうことは、多分手順書が駄目なのは皆わかっていて、直していない。</p> <p>三次下請の人が、本当に手順書まで直せるのか、よく現場であるのは、「言ったもん負け」っていうのがあるんです。結局、マニュアルが合ってませんと言ったら、その人が全部責任取らなきゃいけないような風潮が今の日本社会の中にあって、それがこの現場の中にないかどうか。そういうところから見直さなきゃいけないと思っています。</p> <p>それから、環境省も発注者という立場だけでは駄目で、自分たちの施設の管理者である。そこも考えていただいて J V が全部やればそれでいいんじゃないくて、自分たちの施設なので、自分たちが見ていかなきゃいけないという考えを今一度持ってほしいと思っています。だからそういうところを、これまでの反省を踏ま</p> |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       | <p>えてですね、今一度、やらないとまた起きる可能性があるので、厳しい意見を言わせていただきましたけども、そのように私自身は分析しています。</p> <p>対応の方をこれからも見ていこうと思いますので、よろしくお願いします。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 河津委員長 | <p>はい、ありがとうございました。</p> <p>実際の現場を抱えている、しかも安全の統括をしているという立場からも、かなり意見が出されたかなというふうに感じてます。これに関して環境省の方からまず見解をお願いいたします。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 小福田室長 | <p>御指摘ありがとうございます。</p> <p>まさにどちらも物が詰まってということで、まさにそのものをどうするのかっていうこともありますし、そもそもそういうものが入ってくるという前提での機械にするということも含めた両方の対策。ここがしっかりと踏み込んで考えていきたいなというふうに思います。</p> <p>そういう意味で、今の機械を使い続けることが適切なのかどうかということにも繋がってくると思いますので、そこはしっかりと考えていきたいというふうに考えてございます。</p> <p>また、環境省の関わり方も、これも御指摘のとおりかなというふうに思っております。どういう体制で現場を見ていくのか、管理者という意識でどういう環境でどういうふうな対策をとっていくのか、あるいは手順書類が現場に即しているかどうか、というところの確認も含めて、どういう体制で見ていくのかという、体制づくりも含めてしっかりと考えていきたいなというふうに理解しております。御指摘ありがとうございます。</p> |
| 河津委員長 | <p>はい。よろしいですか。他にいかがでしょうか。はい澤原委員お願いします。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 澤原委員  | <p>大熊町、澤原でございます。</p> <p>今回悲しい事故が下半期で2件も続いてしまいました。これまで起きている事故につきましては、先ほど植頭委員がおっしゃるとおり、詰まったものをかきだそうとしているところかと思えます。</p> <p>過去においても、環境省の双葉の受入分別施設で、ベルトコンベヤでの悲しい事故ありましたが、今回の二つも同じような事故です。事故が起こるとソフト面の対策だけではなく、ハード面の対策も必ず打ち出されて、インターロックをつけるとか、回</p>                                                                                                                                                                                                             |



|       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       | <p>転灯をつけるとか、そういう対策が毎回出されるかと思います。</p> <p>しかし対策を出されるんですが、横水平展開がまだ不十分なのかなと感じております。今回の件についても、過去の事故の経験から、どういうところで発生しそうなのかというのは、多分ある程度想像がつきそうなところもあると思うんですが、そういうところをやっぱり事前に把握する必要もあるのかなと思います。</p> <p>新たに、機器を導入したり、施設を作る場合には、当然元請会社の方でも安全面の確保、確認ですね、そういうのも必要だと思いますが、なおかつこれまでの経験から、環境省の職員の方も、事前に現場を確認いただいた上で、それでこれなら大丈夫だなんていう、過去の経験を生かして安全対策がとれているなっていうような形でやっていただければなと思います。</p> <p>ヒューマンエラーっていうのは、幾らどんな対策をとっても必ず無くなるということはないかと思いますので、その無くならない部分を補う意味でハード面の対策についても今回の教訓を生かして、しっかり対策をとっていただきたいと思います。以上です。</p> |
| 河津委員長 | はいありがとうございました。はい。環境省お願いいたします。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 西川調整官 | <p>はい。</p> <p>御指摘ありがとうございます。</p> <p>全くおっしゃるとおりでございまして、過去にも同じような事故があった中で何を学んでいたのかと言われても仕方ないと思ってございます。</p> <p>水平展開という意味ではもちろん事故が起こる度に、事務所全体で安全対策協議会というものを設けて全受注者に対して注意喚起はしております。</p> <p>注意喚起するのに加えて、監督員からも言っているという状況ではございますが、それでもなお、やっぱりどれだけ我が身我が事として転換して受けとめているのかというところに、どうしても甘さがあるのかなと思いますので、そこは、まずは環境省、発注者としての監督員の意識も変えないといけないと、彼らが明日は自分の担当工事でもあるかもしれないと本当に思って指導ができているのかということ。さらにはそれを発注者に共有をして、同じ意識で同じ方向を向いていけるかっていうことでは、今回我々の甘さがあったということは感じておりますので、先ほど植頭委員からも強度率、度数率、高いんじゃないのというお話も</p>            |

|       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       | <p>ありましたし、今回のことを踏まえて、前回の事故と同じような対策をするだけではなくて、まず意識を変えていくということも含めてやっていきたいと思っています。</p> <p>御指導ありがとうございます。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 河津委員長 | <p>はい、ありがとうございました。他にいかがでしょうか。はい。加藤委員お願いします。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 加藤委員  | <p>はい。福島県の加藤です。</p> <p>同様の質問になりますが、環境省さんには、様々な環境回復に向けた事業をやっていただいているわけですが、やはり安全がまず大前提だということがあるかと思います。</p> <p>今回の事故を踏まえての対策はこれからだということで、そこはしっかりと検討していただきたいんですけども、一方で 11 月の事故があってから再発防止策について資料の 10 ページにもありますとおり、対策を立てて作業はやっていたと思います。ハード的な面もさることながら、10 ページの再発防止策の 3 つ目にもありますとおり、予定外作業発生時の承認フローの周知・再教育ということで、やはりソフト的な対策は重要で、環境省さんや、元請さんの方ではやっていたつもりでも、作業員、下請の作業員まで、本当に徹底されていたのかどうかというところをやはりしっかり確認する必要があるかと思っています。</p> <p>11 月の事故を受けて再発防止策を立てて、特にこの予定外作業発生時の承認フローの周知・再教育をやったものの 4 か月しか経ってない中で、予定外作業でまた事故が起きたということで、やはり、周知や再教育を形式的にやるだけではなく、環境省さんとして、再発防止の対策の周知・再教育が徹底されていたかをどこまで確認していたのか、環境省さんの認識を、繰り返しになるかもしれませんが、改めて確認させていただければと思います。</p> |
| 河津委員長 | <p>はい。それでは環境省お願いいたします。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 小福田室長 | <p>はい。</p> <p>御指摘ありがとうございます。</p> <p>まさに、前回 11 月に事故が起きた際には、その事故が起きた際は、全作業を止めた上で、それこそ元請けだけではなくて、従事する全作業員さんが参加するような形で、各作業の危険箇所の見直しということを行っていたというところでございます。</p> <p>環境省の職員も参加するということはしたというところでございます。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |

|       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       | <p>今回、この場所で事故に関係した職長さんとかはまさに参加されていますし、その職員や事故被災者の方も参加をされているというような状況でございます。</p> <p>ただ一方で、それでも事故が起きてしまったということであれば、言ってしまうと、同じやり方で、形式でやったとしてもそれはもう全く意味がないということかなというふうに考えておりますので、我々としても具体的にこういう形でという答えがまだ出ているわけではないですけど、同じやり方じゃないような形で、効果を上げるようなやり方、頻度なんかは環境省監督職員の関わり方ということもあるかと思ひますし、予定外で1回やったとしても、フォローアップの上、やるのかどうかということもあると思ひます。そういうところを含めてしっかりと考えていきたいなというふうに認識しているところでございます。</p> |
| 河津委員長 | <p>はい。ありがとうございました。他にいかがでしょうか。よろしいですか。</p> <p>それじゃ一応ここで次の議題に移りたいと思ひます。なお、また最後にまとめとして何かございましたら、そこで発言していただければというふうに思ひます。</p>                                                                                                                                                                                                                                                        |

##### 5, 議事(2) 環境モニタリング結果(概要)と対応状況について

|       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 河津委員長 | <p>それでは、次に議題2の環境モニタリング結果概要と対応状況についてということで、引き続き環境省より説明をお願いいたします。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 小福田室長 | <p>はい。</p> <p>それでは、引き続き資料2-1、2-2を続けて私の方から御説明させていただきます。</p> <p>まず資料2-1を御覧いただければと思ひます。</p> <p>おめくりいただきまして、1ページを御覧ください。</p> <p>これまでも、この環境安全委員会の場で環境モニタリング関係については御報告させていただいているところでございますけれども、基本的な結果について、1ページに概要を記載させていただいているところでございます。</p> <p>後程、詳細は御説明させていただきますけれども、放射能の関係は特段の変化というのは見られなかったという結論でございます。</p> <p>あと地下水でございますけれども、こちらの前回からの継続と</p> |

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>いうところではございますけれども、自然由来のカドミウムとふっ素というのが引き続き検出され、環境基準を超過しているというところがございます。</p> <p>あと環境測定項目のところではございますけれども、こちら前回御報告させていただいた COD の件は、詳細の原因がわかりましたので、後程、御説明をさせていただきます。</p> <p>あと河川水の水質、これも前回からこれまでからの継続でございますけれども、一部、ふっ素、ほう素が環境基準を超過する値が確認されているというところがございます。</p> <p>2 ページですけれども、各月でどういうモニタリングを行っているかということを一覧を示したものでございますので詳細の説明は割愛をさせていただきます。</p> <p>それでは3 ページから、まず放射性物質関係の測定結果というところがございます。</p> <p>以上の結果については先ほど申し上げましたとおり、放射性物質関係については、測定値の上昇については見られていない状況でございます。</p> <p>つぎの4 ページは、空間線量率のモニタリングポスト、5 か所ございまして、その測定結果でございます。埋立開始後から、特段の空間線量率の増加は見られないという結果であります。</p> <p>その次、5 ページ6 ページでございますが、こちらは空間線量率の定期測定、週1 回の測定でございます。こちらも同様に埋立開始後の空間線量率の増加は見られなかったというところであります。</p> <p>次、7 ページからが、大気中の放射能濃度、連続測定するダストモニターによる連続測定でございます。左岸側、右岸側、埋立地の両側に設置しておりまして、それで8 ページはそれぞれの測定結果を示しておりますけれども、結果は9 ページを御覧いただければと思っております。こちら毎回の御説明にはなりますけれども、<math>\alpha</math> 線と <math>\beta</math> 線の相関をとりまして、相関が取れているということがございますので、天然核種ラドン系列の崩壊物の影響というふうに考えているところがございます。仮にセシウムが影響すれば <math>\beta</math> 線の方が飛びでるというような結果になるところでございます。そういうことは見られない結果でありました。</p> <p>その次、おめくりいただきまして 11 ページは大気中の放射能の月1 回の定期測定の結果でございます。</p> |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>こちらの埋立開始後については特段の放射能濃度の増加というのは見られなかったところでございます。整備工事をやっている最中に、ほんのわずかに検出されたことはございましたけれども、基準値よりは大幅に下回っているような状況でございます。</p> <p>その次 13 ページであります。13 ページ、14 ページが地下水の放射能濃度の連続測定装置でございます。こちら装置も先ほど現地で御覧いただいたものでございます。こちら、前回の環境安全委員会で、今後撤去するという方針で、今後は電気伝導率での測定、あるいは月 1 回のゲルマニウム測定で代替するというような話をさせていただきましたけれども、その電気伝導率の管理値を今検討中でございますので、それが決まり次第撤去ということで考えているものでございますが、それまでの間は機械を当面動かして測定しているということでございます。</p> <p>14 ページに結果を示してございますけれども、昨年の 2 月から校正を実施して以降、数字がぶれていたような状況でございましたけれども、10 月の半ばに、当日再校正を実施する際には植頭委員にも現地に立会いただきまして、再校正を実施した結果、以後の数字は安定しているような状況でございます。</p> <p>その次、15 ページ、16 ページが水中の放射能濃度の定期測定でございます。こちら埋立開始後に特段の変化は見られなかったというところでございます。わずかに、いわゆる未処理水で、ほんのわずかに検出された例がございますが、こちら懸濁態という形で検出されているものでございまして、それを処理したもの、ろ過後のものについては、過去のものについてもすべてに未検出というふうになっているものでございます。</p> <p>ここまでの放射能関係でございまして、17 ページ以降が、放射能以外の測定結果でございます。</p> <p>まず、18 ページでございますが、水素イオン濃度 pH の測定結果でございます。先ほど現地でも御覧いただきましたけれども、pH が非常に低いのがまさに地下水の下流部でございます。後程、資料 2－2 でも御説明いたしますけれども、モニタリング地点を変更したいというのがこの地下水の部分、下流部になってございます。</p> <p>19 ページが電気伝導率の測定結果でございます。こちらの埋立開始後に特段の変化、これまでの変動の範囲内で推移しているのかなというふうに考えてございます。</p> |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>20 ページ、塩化物イオンでございますが、塩化物イオンも同様であります。</p> <p>おめくりいただきまして、21 ページですけれども、浮遊物質 SS の測定結果でありますけれども、これも埋立開始後の特段の変化は見られない。これまでの変動範囲内かなというふうに考えております。</p> <p>その次に 22 ページでございます。こちら、前回の環境安全委員会で COD、化学的酸素要求量、要するに有機物の量でございますけれども、計画処理水質を超過しましたという報告だけはさせていただきましてけれども、その原因分析を行った結果、この水処理施設の過程において投入したメタノールが消費し切れずに流出して、それがいわゆる COD として検出されたということが判明したところであります。再発防止策としてメタノール添加量の適正化、ろ過・活性炭吸着能力の増強等を実施しているところであります。メタノールですけれども、水処理の過程で、脱窒槽に窒素を除去するための菌がいるのですけど、それを活性化させるためにメタノールを投入しているんですけれども、その部分で消費し切れなかったというような事象でございます。対策をとって以降は、計画処理水質を大きく下回る数字で推移しているというところであります。</p> <p>23 ページは、その他の項目というところでございます。24 ページにカドミウムの測定結果、これは埋立開始前から継続して出ているものでありますけれども、カドミウムが継続して出ていると。</p> <p>その次に 25 ページのふっ素も同様であります。こちら埋立開始前から環境基準を超過している傾向にあるというところでもあります。いずれにしても、カドミウムにしても、ふっ素にしても自然由来であると、この地域の地層に含まれてる自然由来である可能性が高いというようなところで、有識者のからの御意見もいただいております。</p> <p>27 ページで、河川水の調査位置を示しております。</p> <p>28 ページには、ふっ素と河川水の水質測定結果の中から、ふっ素、ほう素の測定結果だけを取り出したものであります。ふっ素、ほう素の環境基準を超過してる場所が 1 か所だけありまして、R-2 の地点になっておりますけれども、こちら、放流後の直下でありまして、まさに小入野川に合流する直前のところでありまし</p> |
|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

て、水の量が非常に少ないような場所でございます。その影響を受けやすいのかなというふうに考えておりまして、引き続き、継続したモニタリングは実施して参りたいと考えているところでございます。当然ではございますけど、放流水の方の排水基準は満たした上で放流しているところでございます。

一番最後、環境モニタリング調査の分析実施状況確認調査についてでございます。我々がモニタリングしている放射性物質であるとか、水質、他の環境項目については、外部の分析機関に委託して分析を行っておりますけれども、その信頼性を高めるための取組として、分析作業が適切に実施されているか、有識者の方とともに環境省の職員も分析機関に行って、内容を確認したというところでございます。まさに写真にも写っておりますけど放射性物質の分析機関へ植頭委員も一緒に御同行いただいたところでございます。全体といたしましては精度管理というのは非常に丁寧にやられているというような講評をいただいているところでございます。

何か問題があるというような講評はいただけないというところでございますけれども、改善点というところで一部はコメントをいただいているところでございます。

30 ページは、モニタリングの調査位置を一覧にしたものでございますので説明は割愛いたします。

引き続きまして、資料2-2の方に移らせていただきます。

環境モニタリングについての対応状況でございます。

まず、おめくりいただきまして、1ページでございます。1ページは、前回の安全委員会でお示した放射性物質の連続測定装置の対応状況で、1ページはおさらいの部分になりますけれども、前回御説明いたしましたとおり、問題となった連続測定装置はクリーンセンターふたばに3台ありますけれども、そのうち2台は撤去で1台は新しい別の機械に入れ替えるというような方針を御説明させていただきました。その1台入れ替える部分についての対応状況を2ページにお示ししているものでございます。

入替のスケジュールでありますけれども、今、製造事業者の選定を行っているところでありまして、あらかた目処はついたというところでございます。その上で、有識者の方に適格性の審査であるとか、内容に問題がないか、校正の方法に問題がないか等々について確認をいただいた上で装置の製造に入って運用を開始

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>するというようなスケジュールで、この線表のとおり考えているところでございます。</p> <p>連続測定装置関係は以上でありまして、その次におめくりいただきまして、3ページと4ページを御覧ください。</p> <p>こちら本日は現地で御覧いただいたところに関係しているところでございます。現在、地下水のモニタリングというのは、埋立地の上流側、下流側2地点で実施しております。C-1とC-2と書いてありますが、断面図で赤い点線で囲っておりますけれども、この2か所で実施しているところでございます。</p> <p>ただ、地下水の実施地点、そもそも地下水を測定する目的でありますけれども、処分場から何か漏れてないかということ把握することが目的でございますので、その影響をより正確に把握するために、断面図を御覧いただくとわかりいいかなというふうに思うんですけれども、現在のC-2という観測井から、その近隣の集排水管のところに変更したいというふうに考えているところでございます。先ほど現地も御覧いただきましたけれども、C-2のところのpHが非常に低かったんですけれども、両脇の集排水管のところはそれよりも高い値、6程度の値ということでございましたので、この断面図を見ていただければわかるとおり、こちら集排水管の方が、より処分場からの影響というのを適切に見ることができるんじゃないかというふうに考えてるところでございます。</p> <p>それでは、4ページに今御説明した内容でございますけれども、下流側のモニタリング地点、地下水集排水管、今日も実際現地で御覧いただいた2か所ございましたけど、その2か所で実施したいなと考えているところでもあります。</p> <p>あと、上流側のモニタリング地点と書いてありますが、今は、C-1のところでやっておりますけれども、変更した後は、C-1、C-9、C-10という地下水集排水管の上流にあたる部分、こちらでモニタリングを実施して、水質を確認して参りたいなと考えてるところでございます。</p> <p>この上流側の取扱いをどうするかというのはデータをある程度蓄積した後に、再検討して参りたいなというふうに考えてるところでございます。</p> <p>なお補足でございますけれども、今の地下水集排水管東西と書いてあるところについても、公表はしてないんですけどモニタリ</p> |
|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



|       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       | <p>ング自体は継続実施しておりまして、データとしての蓄積はあるということは申し添えさせていただければと思います。</p> <p>資料２の説明は以上でございます。</p>                                                                                                                                                                                                                       |
| 河津委員長 | <p>はい、ありがとうございます。</p> <p>それでは、ただいまの説明に関して、御質問、御意見等ございましたらお願いいたします。</p> <p>いかがでしょうか。私から一点だけ、先ほどの COD が下がったって話ありましたけども、その後のデータはどのぐらいのデータが出されてこの表には何か入ってなかったような感じですが。</p>                                                                                                                                      |
| 小福田室長 | <p>はい。一応 22 ページに、放流水の水色の線がまさにこれ COD 測定結果になっております。</p> <p>7 月に 22mg/L という数字になって以降は下がっているというところでございます。</p>                                                                                                                                                                                                    |
| 河津委員長 | <p>わかりました。はい。浸出水の方ではないですね。</p> <p>あくまで放流水ですね。わかりました。ちょっと勘違いしました。はい。他にいかがでしょうか。いかがですか。よろしいですか。はい。植頭委員、お願いします。</p>                                                                                                                                                                                            |
| 植頭委員  | <p>はい。モニタリング装置、今、更新して新しいものを入れるということで、入替スケジュールが 2 ページ目に書いてありますけども、装置の製造が 7 月から始まっていますが、納期大丈夫ですか。</p> <p>最近外国から入ってくる製品についてなかなか値段の折り合いがつかなかったり、入札の段階で少しくまういかなかったり、それから製造が遅れたりということがあるんですけども、もしこれでも厳しいような感じがするので、だらだらと計画を延ばす必要はないと思いますが、できない計画を出しても仕方がないと思うんで、あくまでも案という感じの方がいいような気がします。この納期の中に入りますか。大丈夫ですか。</p> |
| 小福田室長 | <p>ありがとうございます。</p> <p>我々としても安全にみて書いたつもりではございますけども、確かにおっしゃるとおり、いつまでも遅らせておく意味はないんですけども、現実的でない線を引いても意味ないというのも、御指摘のとおりでございますので、御指摘のような案という形にさせていただければと思います。</p>                                                                                                                                                 |
| 河津委員長 | <p>現状ではスケジュールをどういう風に。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 小福田室長 | <p>今のところは、事業者の選定自体は、ほぼ目処が立ったという</p>                                                                                                                                                                                                                                                                         |

|       |                                                                                             |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
|       | ところでございます。                                                                                  |
| 河津委員長 | はい、わかりました。他にいかがでしょうか。よろしいでしょうか。それではですね、次に進めさせていただきます。また何かありましたら最後のところで発言していただければというふうに思います。 |

## 6，議事（3）福島県等の取組について

|       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 河津委員長 | それでは議題3のですね、福島県の取組についてということで、福島県より説明をお願いいたします。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 福島県   | <p>はい。福島県の阿部と申します。</p> <p>それでは令和6年度クリーンセンターふたばにおける福島県等の取組について説明いたします。</p> <p>資料3の1ページを御覧ください。</p> <p>初めに状況確認について御説明いたします。</p> <p>状況確認は安全協定に基づきまして、福島県が大熊町とともに実施をしているものでございます。目的としましては、施設の周辺地域の安全の確保について確認するとともに、国による施設の管理運営及び輸送が適正であることを確認する。これらを目的として実施しております。</p> <p>主な確認事項としては、作業の安全性、特定廃棄物の飛散流出防止対策、環境モニタリングの実施状況、また事故時及び異常時の対応状況となります。令和6年度につきましては、クリーンセンターふたばを6回、輸送は浪江町を1回、飯舘村を1回の計2回実施しております。結果につきましては、環境省からも御説明がありましたが、11月と3月に発生した2件の事故について、発生場所の状況を確認しております。また、そのほかの作業につきましては、適正に行われていることを確認しております。</p> <p>続いて2ページ目を御覧ください。コンベヤ巻き込まれ事故における福島県等の対応でございます。</p> <p>まず、事故の概要としましては、11月15日にセメント固型化施設においてメンテナンス作業中に作業員の右腕がコンベヤに巻き込まれて負傷したというものでございます。これを受けまして、11月19日に大熊町と発生場所の状況を確認するとともに、環境省に対して再発防止の徹底を求めています。また、環境省において再発防止策が講じられたことを受けまして、1月17日に大熊町とともに再発防止策の実施状況について確認を行って</p> |

|       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       | <p>おります。</p> <p>続いて、3 ページ目を御覧ください。スクリー挟まれ事故における福島県等の対応でございます。概要につきましては、3 月 12 日に埋立資材製作ヤードにおいて、設備の修繕作業の準備中に作業員の右手指がスクリーに挟まれて負傷したものでございます。こちらにつきましては、3 月 19 日に大熊町と発生場所の状況を確認しております。また類似の事故が再発していることから、環境省に対して改めて原因究明と再発防止の徹底を強く求めたところでございます。</p> <p>続いて 4 ページ目を御覧ください。こちらは福島県で実施をしている環境モニタリングについての資料でございます。</p> <p>環境モニタリングは安全協定に基づきまして、事業による周辺環境への影響を確認するとともに、国が実施する環境モニタリングの妥当性を確認することを目的として実施をしております。</p> <p>令和 6 年度につきましては 4 回調査を実施しておりまして、調査項目は、空間線量率、放射能濃度、有害物質等、また河川水のふっ素及びほう素濃度となります。結果につきましては、地下水のカドミウム及びふっ素について、環境省の調査結果と同程度の結果が出ておりまして、環境基準を超過していることを確認しております。</p> <p>またそのほかの調査につきましては、一部分析中のものがございますが、結果が判明しているものは、これまでの結果と同程度であり、周辺環境への影響は確認されておられません。</p> <p>福島県からの説明は以上になります。</p> |
| 河津委員長 | <p>はい。ありがとうございました。</p> <p>それではただいまの説明に関して何か御質問、朽久保委員は何か質問するようなことございますか。特にないですかね。</p> <p>はい。何か他に御質問はいかがでしょうか。よろしいでしょうか。</p> <p>それでは、全般的に今まで事故について詳しく見られたんですけども、何かこの際ですので、まず事故に関しては結構ですので、全体的にですね、いろいろな御意見、御質問等ございましたら、ぜひ、積極的に意見もいただければと思います。いかがでしょうか。はい。では濱津委員。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 濱津委員  | <p>福島県の濱津でございます。</p> <p>大熊町さんも、この役場周辺もそうですけれども、駅周辺で C</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |

|       |                                                                                                                                                                                                                                           |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       | <p>REVAおおくまがグランドオープンするなど、コミュニティやにぎわいが大変戻ってきている中でございますので、この施設が適切に運営されるよう、適切に運営されなかったがゆえに周辺環境に重大な影響を与えるですとか、作業員の方の負傷ですとか、そういった重大事故が起きて、帰還している方ですとか訪れてる方に不安を与えないよう、改めて安全管理を徹底していただきますようお願いいたします。以上です。</p>                                    |
| 河津委員長 | <p>はいありがとうございました。環境省よろしいですか。なにかコメントございましたら。どうぞお願いします。</p>                                                                                                                                                                                 |
| 小福田室長 | <p>はい。ありがとうございます。</p> <p>まさに我々といたしましては、御地元の御理解とかあつての事業だというふうに認識してございますので、改めて我々、環境省もそうですし、受注者も含めて、しっかりと改めて心に刻んで、事業を進めていければというふうに考えているところでございます。ありがとうございます。</p>                                                                             |
| 河津委員長 | <p>はい。よろしくお願いします。はい、清水委員、どうぞお願いいたします。</p>                                                                                                                                                                                                 |
| 清水委員  | <p>はい。清水ですが、一応こういう事故についてなんですが、勿論KYや安全教育等は実施されていることとは思いますが、ただ教育を実施しているだけでなく、受講者の理解度が重要だと思います。教育を実施した後に必ず本人の理解度を確認し、記録を保存しておくことが必要だと思います。教育を実施したから終わりではなく、同じ事故を起こさない為にも、各個人がきちんと理解されていることが大切ではないでしょうか？そのためにも理解度確認を実施することが重要だと思います。以上です。</p> |
| 河津委員長 | <p>はい、ありがとうございました。環境省お願いいたします。</p>                                                                                                                                                                                                        |
| 小福田室長 | <p>はい。御指摘ありがとうございます。</p> <p>まさにおっしゃるとおりだと思います。KYとか当然やってはいますけれども、それでもやっぱり事故が起きてしまうということは、同じやり方では多分また起きてしまうということだと思いますので、今おっしゃっていただいた御指摘にあったような、理解度を、どういうふうに確認していくのかということも含めてしっかりと考えていければなというふうに思います。</p>                                   |
| 河津委員長 | <p>はいありがとうございます。他にいかがでしょうか。</p> <p>よろしいですか。枋久保委員よろしいですか。はい。ありがとうございます。</p>                                                                                                                                                                |

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>いろいろ思いが皆さん一緒だなんていう感じはしてます。特に、今、県内の状況を見ますと、中間貯蔵施設からの県外への搬出のための再生利用への国民的理解促進などの問題があります。そういう中でこういった関連施設での事故というのが、やはりいろいろなところで反響を呼び、特に安全性に関して不安を抱かせるということは、これは単にその施設だけじゃなくて、例えば環境省が国民的理解を進めようとしていることにも、及ぼしかねないというようなことも十分考えられます。その辺は14年たつて大分意識が薄れてきたっていうことをちょっと気になるようなところもあります。そういう意味からも、もう一度、やっぱり原点に立ち戻ることは非常に大事なことだというふうに感じますので、この辺はぜひ関係者の方も、しっかり考えていただいて、再発防止を含めて、進めていただければというふうに思います。</p> <p>それでは、これをもちまして、議事の方は終了させていただきます。それじゃ進行の方、司会の方にお返しいたします。</p> |
|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 7、閉会

|       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務局   | <p>河津委員長、議事進行ありがとうございました。</p> <p>閉会にあたりまして、環境省福島地方環境事務所西川より挨拶を申し上げます。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 西川調整官 | <p>福島地方環境事務所で廃棄物担当調整官の西川でございます。</p> <p>本日は現地調査も含めて長時間、お付き合いいただきましてありがとうございました。本日の安全委員会では非常に厳しい御指摘が相次いだと思ってございます。</p> <p>我々として発注者の責任を痛感してございます。今回の事故でもそうですが、作業員が現場を極力止めずに効率的に進めようという思いで、良かれと思ってやった結果としての悲しい事故でございまして、植頭委員からも、言ったもの負けっていう風潮が現場にないかということもございましたけれども、最終的に手を入れたのが作業員の不注意であったとしても、事前に防げなかったのは発注者の責任というふうに考えておりますので、作業員の思いを吸い上げて現場を一步一步改善していくというような意味での風通しを良くしていく、それが発注者も受注者もそうですし、元請も下請もそれぞれが声を出しながら、現場を変えていくということを原点に戻ってやりたいと思ってございます。</p> <p>また、濱津委員からもありましたし、清水委員からもありまし</p> |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | <p>たように、最後委員長からもいただきましたが、作業員の身を守るといふことと、周辺環境に影響を及ぼさないということがまさに原点とありまして、それが福島復興であつたり、県外最終処分の行方に対しても影響を与えるといふことを、改めて我々としても意識をして、このクリーンセンターふたばの工事だけにとどまらないといふことで、気を引き締め直したいと思つてございます。</p> <p>本日、後ろにも受注者が聞かせていただいております、受注者と発注者でよくよく話をしながら改善を進めていきたいと思つますので、引き続き御指導いただければ幸いです。</p> <p>本日はありがとうございました。</p> |
| 事務局 | <p>以上をもちまして、第6回クリーンセンターふたば環境安全委員会を閉会いたします。ありがとうございました。</p>                                                                                                                                                                                                                                           |
| 全員  | <p>ありがとうございました。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                  |

以上